

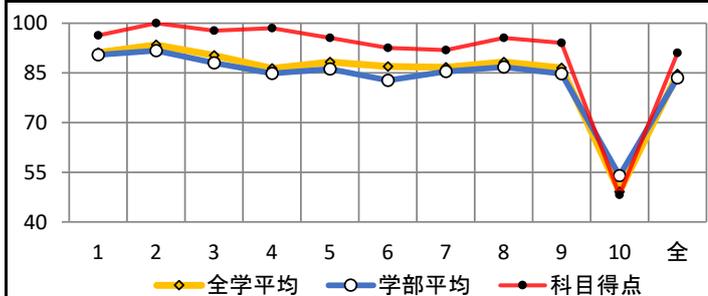
授業アンケート 科目別集計

科目名	関数論演習		履修者数	43	
教員名	松井 宏樹		回答数	27	
時間割コード	S011411501	曜日時限	水4	回答率	62.8%

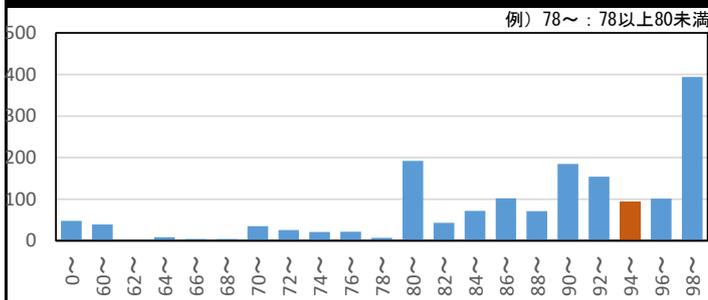
回答	A	B	C	D	E	F	無回答
グラフ内数字は回答数							

番号	内容	選択肢()内数字は配点	0%	20%	40%	60%	80%	100%	科目得点	学部平均	全学平均	
1	シラバスは授業の履修・学習に役に立つよう適切に記載されていた。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	22 (A), 5 (B)						96.3	90.4	91.1	
2	授業は適切に実施された(授業回数不足、教員の遅刻、メディア授業の公開遅延はなかった)。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	27 (A)						100.0	91.7	93.4	
3	授業における教科書や配布資料の利用は適切だった。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	24 (A), 3 (B)						97.8	88.0	90.3	
4	教員は意見や質問に適切に対応し、課題やレポートについて効果的なフィードバックをしていた。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	25 (A), 2 (B)						98.5	84.9	86.4	
5	この授業を通じて、必要な知識や技能が修得できた。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	21 (A), 6 (B)						95.6	86.2	88.3	
6	この授業の内容を理解できた。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	18 (A), 8 (B), 1 (C)						92.6	82.7	86.9	
7	この授業を受けて、学ぶ意欲や関心が高まった。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	17 (A), 9 (B), 1 (C)						91.9	85.4	86.7	
8	この授業を受けて満足している。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	22 (A), 4 (B), 1 (C)						95.6	86.8	88.3	
9	この授業を受けて自分が成長したと感じる。	A(5):そう思う B(4):ややそう思う C(3):どちらともいえない D(2):あまりそう思わない E(1):そう思わない	19 (A), 8 (B)						94.1	84.7	86.5	
10	1回の授業に当たり、授業時間以外の学習・活動に費やした平均時間はどの程度でしたか。	A(6):4時間以上 B(5):3時間以上4時間未満 C(4):2時間以上3時間未満 D(3):1時間以上2時間未満 E(2):1時間未満 F(1):全くなかった	11 (A), 4 (B), 10 (C), 10 (D), 1 (E)						48.1	54.0	49.1	
※得点は配点による得点を百分率表示／※得点欄黄色アミガケは科目得点<学部平均									平均:	91.0	83.5	84.7

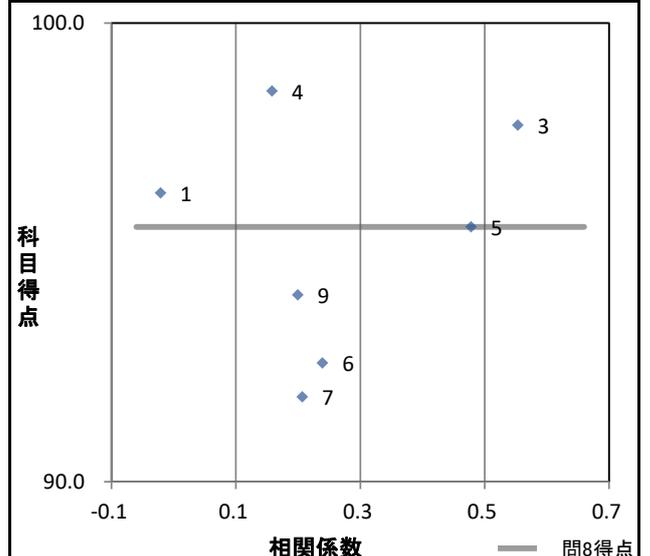
質問別得点および全問平均



問8(総合満足度)の全科目得点分布と当科目の位置(赤色部分)



問8と各問の相関係数と得点(問10を除く) (番号は問番号)



プロットが大きい項目(=科目得点が学部平均以下で、相関係数0.5以上の項目)が、総合満足度(問8)向上のための優先課題と一般的には考えられます。なお、相関係数が計算不能の項目は出力されません。

科目名	関数論演習		履修数	43	
教員名	松井 宏樹		回答数	27	
時間割コード	S011411501	曜日時限	水 4	回答率	62.8%

※ 原文をそのまま掲載しているため、誤字・脱字がある場合があります。

質問11_<自由記述>この授業でよかった点

- ・ 解説が丁寧でわかりやすかったこと
- ・ 考える時間が十分に与えられていたこと。
- ・ 式だけではなく、イメージと共に問題の解説をしていたことで、理解の助けになったので良かったです。
- ・ 毎度小テストがあるので意識的に授業に取り組むことが出来ました
- ・ 自分のペースで演習ができた点。解説された問題を小テストで確認できたため理解を深められた。
- ・ きちんと演習形式でどういった考え方なのかの解説があって個人的にはありがたかったです。
- ・ 複素関数論で学習した事の理解が深まるような演習が行われていた。
- ・ 毎回の小テストで理解が深まりました。
- ・ わかりやすかった。
- ・ 授業中に大切だと言っていた部分を小テストでしっかりと出題してくれたので、より深い理解ができた点。
- ・ 説明が分かりやすく、演習問題の解答も配布されるため授業後に自分で学びやすい授業であった点。
- ・ 松井先生の説明はいつもわかりやすいです。知識の本質を伝わっていただいて、とても勉強になりました。
- ・ テーラー展開楽しいですね
- ・ 授業内容をしっかり解説してくれる点がよかった。
- ・ 複素関数論でまだやってない内容も、解説してから演習に入ったため理解できた。定義などがプリントに書いてあったのもありがたかった。
- ・ 友人と相談したり先生に質問したりしやすい雰囲気でもとても意欲的に参加できたし理解度が高まった。授業終わりの小テストもとても良かった。
- ・ 問題の解答だけでなく考え方やその背景を説明してくれた点と問題の解答をクラスルームに載せておいて後で見返しやすくなっている点が良かったと思います。
- ・ 演習だからどうしてもできる人、できない人が生まれるのだけれど、できなくとも恥ずかしくならない、劣等感を感じさせないように先生が配慮してくださっていて、その点は非常によかったと思う。厳格な雰囲気ではなく、自由で、主体性を重んじる空気感の授業が、自分には居心地が良かった。答案も毎回丁寧に採点してくださってありがたかった。
- ・ 授業内解説が丁寧でした。
- ・ ・実際に手を動かす機会があるため、複素関数についての理解が進んだ。・毎回の小テストの内容も授業をしっかりと聞いていれば分かる問題なので、集中して取り組めた。・友達同士で話し合えたので、お互いの理解が深まった。・質問に対して親身に答えてくれるので、授業に対しての意欲が高まった。・プリントの問題は難易度にばらつきがあるため、全て解けずに終わると言うことがなかった。

質問12_<自由記述>この授業をよりよくするために改善すべき点

- ・ 少し例題を提示してほしかったです。
- ・ 複素関数論と進度を合わせて欲しかった。
- ・ 特にないんです
- ・ 講義科目との連携
- ・ 複素関数論の授業との連携がもっと取られていると良いと思った。
- ・ とても良かったのですが複素関数論との進度のリンクがされてるとより良いと思いました。

・特にありません。